

KALLELSE TILL SEKTIONSMÖTE 2

Tid: Måndagen den 12:e december, klockan 18:02

samt vid behov

Onsdagen den 14:e december, klockan 18:02

Plats: K2

Viktiga datum

- Deadline för motioner är **14:e november**.
- Deadline för övriga handlingar är **28:e november**.
- Samtliga handlingar kommer att anslås på Facebook, kongligkemi.com och i Dragskåpet den **5:e december**.

Samtliga handlingar skickas som både .word och .pdf till talman@k.kth.se i enlighet med de dokumentmallar som finns tillgängliga på [hemsidan](#).

SUMMONS TO CHAPTER MEETING 2

Time: Monday December 12th, 18:02

and if need be

Wednesday December 14th, klockan 18:02

Place: K2

Important dates

- Deadline for motions is **November 14th**.
- Deadline for other documents is **November 28th**.
- All meeting documents will be published on Facebook, kongligkemi.com and the chapter hall **December 5th**.

All documents should be sent in both .word and .pdf format to talman@k.kth.se i according to the document templates available on the [website](#).

FÖREDRAGNINGSLISTA SM2 22/23

1 Mötets öppnande

2 Formalia

- 2.1 Mötets behöriga utlysande
- 2.2 Adjungeringar
- 2.3 Val av justeringspersoner
- 2.4 Föregående protokoll SM1 22/23
- 2.5 Anmälan av övriga frågor
- 2.6 Fastställande av föredragningslista
- 2.7 Meddelanden
- 2.8 Inlämning Tårttävlan

3 Verksamhetsberättelse

- 3.1 Projektgrupp examensmiddag 2021/2022
- 3.2 Sektionens officiella fixartrio (SOFT) 2021/2022
- 3.3 Studiemiljönämnden (SN) 2021/2022 (bordlagd SM1 22/23) *
- 3.4 Kemisektionens Valberedning 2021/2022 (bordlagd SM1 22/23) *
- 3.5 Kemisektionens Näringslivsutskott (KNUT) 2021/2022 (bordlagd SM1 22/23) *
- 3.6 Chust-Kommittén 2021/2022 (bordlagd SM1 22/23) *
- 3.7 Liganderna 2021/2022 (bordlagd SM1 22/23) *

4 Beslutsfrågor (bordlagda SM1 22/23)

- 4.1 Styrelsen 2021/2022 ansvarsfrihet

5 Motioner

- 5.1 Förändring av Valberedningens arbetssätt
- 5.2 Förändring av Policy för Valberedningen
- 5.3 Projektgrupp examensmiddag 22/23
- 5.4 Switch Pitch

5.5 Instiftande av projektgruppen Pepperiet till
Mottagningen 2023

5.5 Stöttis

6 Propositioner

6.1 Utmärkelser i styrdokumentet

6.2 Val av KF-representanter

7 Val

7.1 Val av Fanbärare

7.2 Val av Representanter i BTS

7.3 Val av KAPTEN och STYRMAN

7.4 Val av BluffO och Vice BluffO

7.5 Val av pH-Bas och pH-Sur

7.6 Val av KAOSa x2

7.7 Val av PapaA och PapaB

7.8 Val av Revisorer (x2)

7.9 Val av Ordförande i CIA

7.10 Val av HvispHeus

7.11 Val av MAK-K **

8 Konfirmationer

8.1 Konfirmation av ledamöter i KÄKA 2022/2023

8.2 Konfirmation av ledamöter i MD 2023

8.3 Konfirmation av ledamöter i IN 2022/2023

8.4 Konfirmation av ledamöter i Krexet 2023

8.5 Konfirmation av ledamöter i KK 2023

8.6 Konfirmation av CHUST 2022/2023 *

8.7 Konfirmation av ledamöter i CIA 2023 *

9 Interpellationer

10 Övriga frågor

10.1 Bedömning av Tårttävlan

11 Nästa möte

12 Mötets avslutande

Föredragningslista SM2 22/23

Talmanspresidiet 22/23

2022-12-03

Sid 3(3)

* Handlingar har ej inkommit

** Förtidsyrkande för fri nominering





VERKSAMHETSBERÄTTELSE

PROJEKTGRUPP EXAMENSMIDDAG

Innehåll

1	Sammansättning.....	3
2	Mål och visioner	3
3	Året i korthet.....	3
3.1	Opinionsundersökning.....	3
3.2	Planering.....	4
3.3	Genomförande	5
3.4	Feedbackformulär	6
3.5	Nästa år.....	6
4	Feedback	7
5	Lärdomar	8
6	Avslut/tack.....	8

1 Sammansättning

- Emelie Svensson (HopHvmästare)
- Celice Carlsson (Ledamot)
- Emmy Albinsson (Ledamot)
- Linnéa Lindquist (Ledamot)
- Emil Törnqvist (Ledamot)



2 Mål och visioner

Projektgrupp examensmiddag startades med syfte att arrangera en examensmiddag för de som tagit examen från programmen Teknisk kemi, Kemiteknik eller Bioteknik med tillhörande master under läsåret 21/22. Att ta examen är en stor milstolpe i livet och något som bör firas ordentligt tillsammans med familj och vänner, vilket var något jag tyckte saknades från KTH:s sida. Visionen var en finsittning i klass med NØllegasquen dit alla de som tagit examen under läsåret 21/22 var inbjudna, och där de även får möjlighet att bjuda med sin egen familj eller vänner. Många andra lärosäten i Sverige har liknande tillställningar, vilket är vad jag inspirerades stort av efter att ha gått på ett par av dessa tillställningar. Det långsiktiga målet var, och är, att examensmiddagen ska bli en årlig tradition på Kemisektionen.

3 Året i korthet

3.1 Opinionsundersökning

Efter att projektgruppen startats skickades en opinionsundersökning ut, den delades på programwebbarna för programmen Teknisk kemi, Kemiteknik, Bioteknik och deras tillhörande masterprogram. Undersökningen delades även i Kemisektionens Facebook-grupp. Syftet med undersökningen var att få en uppfattning om vilka tankar studenterna på

programmen hade om examensmiddagen, vad de skulle kunna tänka sig att betala och när på året de skulle föredra att ha eventet.

Baserat på opinionsundersökningen kom vi fram till att flest önskade att ha eventet tidig höst och var villiga att betala max 800 kr för en alkohobiljett. Vi frågade också hur många extra gäster (familj och vänner) de var intresserade av att ta med till examensmiddagen, och genom detta och hur många som examinerades läsåret 21/22 som svarade på opinionsundersökningen uppskattade vi att en lokal för 200–250 sittande var lämplig.

3.2 Planering

Planeringen påbörjades under våren efter att alla tankar från opinionsundersökningen samlats in. Vi delade upp så att varje ledamot hade ett eget ansvarsområde, men där vi tog alla beslut och diskuterade allt gemensamt:

- Emelie Svensson – lokal- och ekonomiansvarig
- Celice Carlsson – underhållningsansvarig
- Emmy Albinsson – personalansvarig
- Linnéa Lindquist – mat- och dryckesansvarig
- Emil Törnqvist – sponsoransvarig

Den första punkten var att bestämma datum. Från opinionsundersökningen tyckte flest att tidig höst var en bra tid, och därmed önskade vi att ha ett datum i senare halvan av september för att inte ha det för nära mottagningen och NØllegasquen. Efter att ha kollat med OAR så att det inte krockade med något annat spikades 24 september som datum för examensmiddagen. Vi började även tidigt kolla på lokaler, och var i kontakt med Medicinska föreningen för att hyra deras lokal, där vi fått bekräftelse på att lokalen var tillgänglig det datumet och vi var på väg att skriva på kontrakt. Nästan två månader efter att vi fått datumet bekräftat från Medicinska föreningen så meddelar de dock oss om att det skett en dubbelbokning, och att lokalen inte är tillgänglig vårt önskade datum. Vid det här laget har vi redan skickat ut information om datum och plats till de som skrivit upp sig på en maillista och bokat catering för det datumet, och därmed bestämde vi oss för att prioritera att kunna hålla fast vid samma datum och i stället byta lokal. Vi fick upp ögonen för VENUE81 då KK bokat den för NØllegasquen, och valde att boka den i stället då det verkade vara en fin och bra lokal till ett överkomligt pris, om än rätt mycket dyrare än lokalen hos Medicinska föreningen, som var tillgänglig på vårt önskade datum.

För catering bestämde vi oss för Asplunds, då KK haft goda erfarenheter med dem tidigare. Genom kontakt med KNUT fick vi tips om hur vi skulle kontakta företag för möjlighet till sponsring. Många företag kontaktades och vi fick sponsring av EnginZyme. Vi kontaktade även PQ, Teknologkören och Mikael Lindström (skolchef för CBH-skolan) för att undersöka olika möjligheter till underhållning. I slutet på maj skickades inbjudan ut över e-post till alla de som var registrerade på exjobb (kexjobb för kemiteknik) under läsåret 21/22 genom My Lönn, och efter det tog vi ett välförtjänt sommarlov.

Vi återgick till arbetet i augusti, och vår viktigaste punkt var att vi inte fått in tillräckligt många anmälningar för att budgeten skulle gå ihop. Därmed öppnade vi upp för att de examinerade kunde ta med fler familjemedlemmar eller vänner, vi öppnade upp inbjudan för övriga kemister, både nuvarande studenter och alumner, och senare i september bjöd vi även in alla lärare från programmen. Vi hade även problem men några personer som inte betalade eller

avannmälde sig väldigt kort inpå examensmiddagen. I anmälan hade vi missat att specificera att anmälan var bindande efter sista anmälningsdatum. Vi skickade senare ut information om att anmälan blev bindande, men missen att inte inkludera det i det första informationen kan ha bidragit till att fler inte betalade. Vi försökte peppa till alla genom inlägg på Facebook och Instagram, och vi gjorde vad vi kunde för att dra in på våra utgifter. Till exempel så ändrade vi menyn så att den blev billigare och vi drog in underhållning som skulle kostat pengar. Vi ville försöka se till att behålla en fin stämning och så att det kändes som en bra finsittning, men minimera våra ekonomiska förluster. Det var också andra sista förberedelser som genomfördes, såsom att skicka ut information till gästerna, planera bordsplacering och att besöka och planera mer ingående hur lokalen skulle användas, samt öppna upp anmälan för att jobba under sittningen.

Efter allt detta var det bara att tuta och köra, det fick bära eller brista men vi skulle hålla i en examensmiddag!

3.3 Genomförande

Examensmiddagen hölls den 24 september 2022 i VENUE81. Totalt blev det cirka 140 sittande gäster till examensmiddagen som bestod av mingel med bubbel, tre-rätters middag och sedan eftersläpp i samma lokal fram till kl. 01. Vi hade även öppet för att kemister kunde komma till endast eftersläppet, vilket det var några som gjorde.

Jag var kantor under sittningen och vi hade underhållning från Emanuel Nelsson Vedung som sjöng en egenskriven låt, Linnéa Lindquist som höll tal, ett quiz som fanns längst bak i sånghäftena som vi hade ett pris till den med flest rätt (en paj! Det var roligt för utslagsfrågan var att rabbla så många decimaler på pi som möjligt, men tyvärr behövdes inte utslagsfrågan så det roliga föll lite platt), och självklart flertalet sånger.



Dagen för examensmiddagen var väldigt stressig, speciellt med tanke på att jag aldrig varit ansvarig för en sittning förut, men vi gjorde det bästa vi kunde av situationen och jag är oerhört stolt över vårt arbete och alla som hjälpte till att anordna den första examensmiddagen på

Kemisektionen. Många av gästerna kom fram till mig under kvällen och berättade hur mycket de uppskattade initiativet och att de tyckte kvällen var rolig och lyckad, vilket betydde väldigt mycket för mig!



3.4 Feedbackformulär

Efter examensmiddagen skickades ett feedbackformulär ut över e-post till alla de som deltagit. Detta med syfte att få input på vad gästerna tyckte vad bra och mindre bra, så att nästa examensmiddag (som vi verkligen hoppas blir av) kan bli ännu bättre.

3.5 Nästa år

Till detta SM har även en motion lämnats in om att starta en projektgrupp med syfte att arrangera en examensmiddag för de som tar examen läsåret 22/23, så arbetet kan fortsätta med att få examensmiddagen till en tradition på sektionen. Jag hoppas på att flera av er är taggade på att vara med i den projektgruppen eller på annat sätt hjälpa till med att hålla examensmiddagen vid liv!



4 Feedback

Från feedbackformuläret som skickades ut efter examensmiddagen har vi över lag fått väldigt positiv feedback från de 19 svar vi fått in. När de fick betygsätta examensmiddagen på en skala från 1 till 10 fick vi ett medianvärde på 8 och ett medelvärde på 7,8, där 10 var att sittningen var fantastisk och inte hade kunnat vara bättre. Många uttryckte att de tyckte det var en bra och fin lokalen, att det var bra organiserat med mysig stämning och ett superbra initiativ. Här nedan listas punkter av konstruktiv kritik vi fick in, och förslag på vad som kan göras nästa år för att hantera dem:

- Den punkten flest tog upp var att de tyckte sittningen var dyr i relation till maten och underhållningen som erbjöds, samt med tanke på att vi hade en sponsor. Det var främst lokalen som bidrog till den höga kostnaden, och att vi överskattade intresset för sittningen och därmed blev lokalen för stor och dyr. Till nästa år bör det genom en bättre uppfattning om hur många sittingsplatser som behövs gå att hitta en lokal i bättre storlek för evenemanget. Lokalen blev även dyrare än vi tänkt från början i och med att vi var tvungna att byta lokal då Medicinska föreningen var dubbelbokad.
- Vi fick många olika åsikter om maten, där vissa tyckte den var superbra och andra att den inte levde upp till förväntningarna, att portionerna var små och att det var tråkigt att det var en fläskrätt. Är svårt att göra alla nöjda när det kommer till maten, och vår plan från början var att ha en kycklingrätt till huvudrätt, men vi ändrade detta till en fläskrätt för att få ner priset för catering. För framtiden blir det förhoppningsvis möjligt att se över det här och ha ett annat alternativ till huvudrätt.
- Vi fick också in olika åsikter om underhållningen, där vissa tyckte det var bra och andra att det inte hände så mycket eller att de förväntade sig mer spex eller liknande. Förhoppningsvis kan underhållningsutbudet breddas till nästa år!
- Examensmiddagen hölls endast på svenska, och vi fick in feedback om att flera internationella studenter var där som då inte kunde hänga med på allt. Det kan ses

över om delar av sittningen även kan ges på engelska, till exempel informationen och välkommandet i början, men vi försökte också vara noga med att informera i anmälan att eventet skulle hållas på svenska.

- Några uttryckte att det hade varit roligt om lärare/skolchef kommit på examensmiddagen, och vi håller helt med! Lärare från alla kurser på programmen bjöds in till sittningen, men då detta gjordes med kort marginal kunde ingen komma. Däremot svarade flera att de tyckte det var ett roligt initiativ och visade intresse, så om inbjudan skickas ut tidigare nästa år finns det nog god chans att lärare dyker upp! Mikael Lindström, skolchef på CBH-skolan, var också bjuden och skulle hålla tal under middagen, men han var tyvärr tvungen att ställa in i sista minuten så vi hade inte tid att hitta en ersättare.
- Vi fick feedback att lokalen kunde varit bättre anpassad för en person med rörelsehinder, vilket vi helt håller med om. Det var flertalet trappor i lokalen utan någon alternativ väg, och detta bör tas med i åtanke vid val av lokal nästkommande år.
- Vi fick in förslag att en påminnelse om att anmäla sig till examensmiddagen även hade kunnat skickats ut via e-post genom My Lönn, då vi nu endast la upp påminnelser på Kemisektionens Facebook-grupp. Detta skulle vara ett väldigt bra sätt att nå ut bättre till de som examineras som inte är så sektionsaktiva.

5 Lärdomar

- En lokal är aldrig spikad förens kontrakt är påskrivet! Var ute i så god tid som möjligt för att undvika eventuella problem med lokalen.
- Det är oerhört svårt att uppskatta intresset för ett evenemang som inte hållits förut, och det är lätt att i efterhand se att vi överskattade antalet gäster för examensmiddagen. Vi gjorde en så bra uppskattning vi kunde med informationen vi hade, och till nästa år får detta helt enkelt ses över en gång till baserat på all ny information vi fått in. Fortsättningsvis, för den ekonomiska aspekten så är det bättre att underskatta intresset än att överskatta det, men det är en fin linje att gå för att också se till att de som vill gå på sittningen får möjlighet till det.
- Skriv mycket tydligt i anmälan om och när anmälan blir bindande, för att slippa avhopp och folk som inte betalar när sittningen närmar sig.
- Det är stressigt att vara huvudansvarig och kantor samtidigt och om möjligt bör detta undvikas, då vi försökte dra ner våra utgifter ville vi inte behöva beställa mat till en till person, och därmed såg vi det här som den bästa lösningen.
- Sittningsscheman är svåra att följa och bör hanteras mer som en vag referensmall än ett schema.
- Alla som hjälpte till med examensmiddagen är grymma (men det visste jag ju redan)!

6 Avslut/tack

Examensmiddagen var i sin helhet ett mycket lyckat och uppskattat event, och vi har all förhoppning om att det kan bli ett återkommande event. Det hade varit omöjligt för oss att få ihop examensmiddagen om vi inte hade fått så mycket hjälp som vi fick på vägen, och därmed vill jag säga stort tack till:

- Elsa Berlin och Emma Kroon för hjälp med allt vi behövde hjälp med – ekonomi, kontrakt, lokal, tillstånd och allt där emellan
- My Lönn, för hjälp med distribution av information och inbjudan, samt information om antalet registrerade på (k)exjobb
- Mästartrion Tilde Nordlander, Susanna Hellberg och Markus Olsson för info och tips om lokal och catering, och för goda råd och stöd under vår planering
- Sofie Rehnström som var med och förevigade examensmiddagen genom att vara fotograf
- Emanuel Nelsson Vedung som ställde upp med underhållning i sista minuten
- KNUTO Crystal Ho som hjälpte oss och gav oss tips om sponsring
- EnginZyme som sponsrade examensmiddagen
- Alla er som ställde upp och jobbade under sittningen, det är tack vare er vi kunde genomföra kvällen!
- Alla ni som kom på examensmiddagen!
- Sist men inte minst, världens största tack till Celice Carlsson, Emmy Albinsson, Linnéa Lindquist och Emil Törnqvist som var ledamöter i projektgruppen, utan er hade jag inte haft en chans att anordna det här!

Tack för allt och för att jag fick möjligheten att genomföra min vision för examensmiddagen!

/Emelie <3





SOFT VERKSAMHETSBERÄTTELSE
21/22

THS KEMISEKTIONEN

Innehåll

1	Sammansättning.....	3
1.1	Ansvariga	3
1.2	Ledamöter	3
2	Mål och visioner	3
3	Året i korthet.....	4
3.1	Hösten.....	4
3.1.1	Invalsprocess	4
3.1.2	SOFTVA.....	4
3.1.3	Storstädning.....	4
3.1.4	Bastu med KG	4
3.2	Våren	5
3.2.1	Mysrummet.....	5
4	Framgångar.....	5
5	Motgångar.....	5
6	Utvärdering av mål och visioner	6
7	Lärdomar	6
8	Avslut och tack	6
8.1	Avslut	6
8.2	Tack.....	6

1 Sammansättning

1.1 Ansvariga

Axel Langlet *Lokalansvarig*

Rasmus Kinnane *SOFTVA (ledamot innan SM2)*

1.2 Ledamöter

Alexander De Potocki

Clara Baynham

Emil Törnqvist

Ed Kammeby

Oliver Svahn

Erik Jansson

Sebastian Svensson

Elin Sergel Ekmark

Erik Estreen

Erik Falk

Hilma Andersson

Robin Serti

Susanna Hellberg

Tove Håkansson

Vega Weström

Viktoria Tagner

2 Mål och visioner

Målet med SOFT var att forma organet till en grupp personer som skapar gemenskap i att förbättra draget i allmänhet. Till skillnad från tidigare år ville jag att organet skulle vara en relativt stor grupp ledamöter som får sina enskilda visioner och idéer genomförda.

Rent praktiskt var visionen att göra inköp och uppgraderingar till sektionslokalen för att öka den allmänna trivseln.

Ett annat mål var att genom positiva traditioner skapa en inbjudande kultur som får fler att vilja ta del av att förbättra sektionslokalen.

3 Året i korthet

3.1 Hösten

3.1.1 Invalsprocess

Ledamöter valdes in, de va najs. :)

3.1.2 SOFTVA

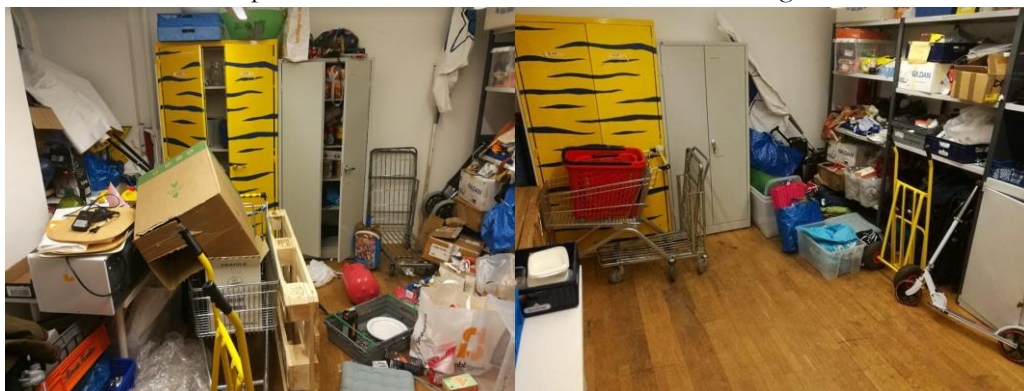
Under intervjuer och beslut om ledamöter så uppdagades det att SOFT krävde en vice ansvarig för att kunna verka till fullo. Detta då det blir tidskrävande att ordna val, intervjuer och annat samtidigt som lokalansvarig sitter på en krävande styrelsepost.

Efter att invalen av ledamöter var gjort så skrevs en proposition för att införskaffa en vice ansvarig i SOFT. Propositionens ansågs onödig av styrelsen vilket ledde till att inget gjordes till SM1.

Men då verksamheten började och de problem som propositionen behandlade såsom, att planera, schemalägga event och ta vara på ledamöters engagemang synliggjordes för styrelsen så gick propositionen äntligen igenom. Den skickades in till SM2 och SOFTVA valdes in under mötet.

3.1.3 Storstädning

Draget storstädades och skillnaden blev enorm, det gjordes också ett dokument med inventarier. Bilden är på Secfunk innan och efter SOFT's storstädning.



3.1.4 Bastu med KG

Elektrosektionens ”Källargillet” bjöd oss på bastu efter sin motsvarighet till storstädning, detta var tydligen en tradition mellan SOFT och KG. Det var trevligt, framförallt därför att vi blev bjudna. ;)

3.2 Våren

3.2.1 Mysrummet

Under våren så målades mysrummet om helt och hållet. De gamla fula och tråkiga färgerna byttes ut mot ljus, vit färg och #FFCB05 (255-204-0). Det målades även en ny mycket snyggare och coolare Kajan.



4 Framgångar

Den största framgången var att intresset för att vara med i SOFT var enormt stort. Att SOFT även blev ett aktivt organ med internevent och interna häng vilket ökade engagemanget för att göra Draget bättre. Att till slut lyckas få in posten vice ansvarig. Att vi som grupp lyckades genomföra stora positiva förändringar till den allmänna glädjen i Draget. Att göra det fint, köpa in material och roliga prylar såsom Gamecube-kontroller med mera.

5 Motgångar

Som tidigare nämnt, styrelsens motarbete till att införa en vice ansvarig till SOFT.

En annan motgång är hur många andra organ och sektionsmedlemmar inte tog hand om sitt skräp. Att Klubbmästeriet fick in nya kylar är jättekul för hela sektionen, men att inte hantera det själva utan istället lägga det på SOFT blev nästintill hänfullt. Detsamma gällde Secfunk efter mottagningen, organasvariga som rördes av detta informerades flertalet gånger i person, via messenger, mail och på OAR utan att något gjordes.

Mögel i Secfunk.

Till sist så är det svårt att sätta sig som ansvarig på en post utan en relevant överlämning.

6 Utvärdering av mål och visioner

Till största mån är målen och visionerna uppnådda. Att SOFT ska bli ett aktivt organ med roliga interevent och synligt arbete med Draget var något som skedde. Att införskaffa en ansvarig som kan lägga sitt engagemang på bara SOFT var också en målsättning.

Visioner som inte uppnåddes var att köpa nya anslagstavlor, få upp den nya White boarden i mysrummet samt att måla om i stora rummet.

7 Lärdomar

Att göra tydliga strukturer är viktigt. Scheman för event, dokument och allmän information om vad som finns i Draget och vem som får använda vad. Även tydliggöra för organ vad som gäller när för att få använda de ytor som finns i Draget, aka städa efter er för fan. :)

8 Avslut och tack

8.1 Avslut

SOFT 21/22 har gjort enormt stora kliv för att bli ett roligare organ som gör viktigt och kul saker tillsammans, det skulle aldrig kunna ske utan underbara ledamöter. Vetskapen om att SOFT bara kommer bli bättre är enormt kul.

8.2 Tack

Emil Törnqvist som tog hand om att tömma all pant under hela året.

Elin Sergel Ekmark och Vega Weström för att de stannade flera timmar efter planerat tid för att måla klart Kajan i mysrummet.

Ed Kammeby som donerade sitt Xbox med spel och gitarr till Draget.

(föreställ er våra signaturer här) :)

Axel Langlet

Lokalansvarig 2021/2022

Rasmus Kinnane

SOFTVA 2021/2022

Motion SM1 22/23

Förändring av Valberednings arbetssätt

Bakgrund

Denna motion tar inspiration från en diskussionspunkt från SM3 20/21, där en inofficiell projektgrupp (inofficiell i bemärkelsen – ingen godkänd motionsstiftad projektgrupp) hade diskuterat och sedan inhämtat åsikter kring hur valberedningen kunde ändra på sitt arbete.

Jag har själv aldrig suttit i någon Valberedning och är därmed ödmjuk inför den stora förändringen jag föreslår. Däremot har jag en gedigen förståelse för formalia och en vilja att ändra något som fungerar dåligt. För att inte vara ute på för djupt vatten har jag diskuterat och lyssnat ordentligt på två års olika valberedningsordföranden och två ledamöter i Valberedningen.

Problematik

Det största problemet med Kemisektionens valberedning är den enorma arbetsbelastningen, som inte heller är jämn fördelad över året. Som det ser ut nu så ska Valberedningen bereda 11, 10, 19 och 21 val till SM1, SM2, SM3 och SM4 respektive. Det är med antagandet att det bara är en person per post som söker, något som inte alltid är fallet.

För en snabb insikt i hur arbetat för Valberedningen ser ut, så ska följande alltid göras för varje post: utlysa val, inhämta en kravprofil, skriva intervjuvfrågor, stämma intervjuvstid med de som har sökt, hålla intervjun, renskriva och diskutera intervjun, ringa så många referenser som möjligt, ha ett beslutsmöte med hela Valberedningen, skriva en valtext, få texten godkänd av den sökande (ev. skriva om texten), sammanställa alla handlingar med frågor som SM rekommenderas att ställa, och skicka in det till Talmanspresiet i tid.

Ytterligare problematik som har uppstått de senaste åren är att *väldigt få* före detta organansvarig fyller i kravprofilen, och att SM har åsikter om arbetet vilket sänker glädjen i att arbeta ideellt. Inget av detta kommer åtgärdas i denna motion, men är viktigt att lägga till för att förstå att Valberedningen kämpar med många problem i olika storlekar.

Förslag

För att hjälpa Valberedningen, ser jag det som att arbetsfördelningen är det viktigaste att ta tag i. Därmed föreslår jag en förändring som gör att alla organansvariga på sektionen inte längre ska valberedas.

För att fortfarande värna om seriösa sök samt ha en och samma plats för alla sök, innebär förslaget att Valberedningen ska utgöra navet och ta emot alla sök. Däremot kommer posterna grupperas, där vissa poster kommer gå genom den valprocessen vi använder oss av nu och vissa poster kommer i stället få svara på frågor i ett forumlär. Ett formulär är tänkt att bidra med en mer enhetlig presentation av alla sök då alla svarar på samma frågor, i stället för en egenskriven presentationstext. Sammanfattningsvis kommer följande gälla för de olika grupperingar, där Valberedningen är huvudansvarig för valprocesserna för båda två.



Grupp 1: Får en intervju, får en skriven valtext, kommer förordas eller inte förordas, får rekommenderade frågor, och SM beslutar vem som ska väljas.

Grupp 2: Fyller i ett formulär, får svaren sammanställda av Valberedningen, blir inte förordade eller inte förordade, får rekommenderade frågor, och SM beslutar om vem som ska väljas.

Motivering bakom uppdelningen

För att förstå hur jag har valt vilka poster som ska bli valbereda eller inte, har jag tagit ställning till om posterna har ekonomiskt ansvar, stor inverkan på sektionen, eller har ett stort söktryck till organet. Nedanför sammanfattas resonemangen och vilka poster som jag anser ligger under varje anledning.

Anledning A – Ekonomisk ansvar

Det ekonomiska ansvaret i sektionen borde inte tas för lätt på. De ekonomiska ansvariga har ansvaret att bokföra samt rätten till att överföra och betala med sektionens pengar. Det är grunden för att sektionen ska fungera.

De poster som jag föreslår ska fortsätta genomgå en valprocess är därmed; KronpHeus, Ekonomichef i Krexet, Vice ordförande i styrelsen, Sexmästarinna och KNUTE.

Anledning B – Stor inverkan på sektionen

Det finns vissa poster på sektionen som påverkar sektionens verksamhet eller kärnuppdrag mer än andra, även om alla organ såklart bidrar med sitt eget arbete till sektionen. Större inverkan har jag räknat som de arbetar med sektionens kärnuppdrag, eller påverkar mycket av de som händer på sektionen eller dess medlemmar.

De poster som jag föreslår ska fortsätta genomgå en valprocess är därmed; ÖpHverpHeus, HvisepHeus, Ordförande i styrelsen, kassören, ledamöter i styrelsen, TryggO, Klubbmästare, Pubmästare, KNUTO, KNUTVO, Revisorer, SNOK, PAS-K, PAS-Bio, PAS-King, MAK-Bio och MAK-K.

Anledning C – Stort söktryck till ledamöter

Sektionen är inget utan dess medlemmar, och därmed måste vi alltid värna om dem. Vissa organ har ett stort söktryck och då kan det vara extra viktigt att valprocessen sköts korrekt. Dessa organansvariga bör därför vara valda så att vi får ordentlig insikt i vilka dem är och hur de kommer arbeta med sådana frågor.

De poster som jag föreslår ska fortsätta genomgå en valprocess är därmed; DM, Vice DM, Direktör, Producent, pH-Bas, pH-Sur, KAPTEN, STYRMAN, BluffO, Vice BluffO, KAOSa (x2), TLCO och TLCnous.

Översikt

Det har varit väldigt mycket text hittills, så här kommer en överblick till sist.

	Intervju	Formulär
SM1	ÖpHverpheus HvisepHeus KronpHeus DM Vice DM Ekonomichef i Krexet Direktör Producent	INO VIN Ordförande i CIA
SM2	pH-Bas pH-Sur KAPTEN STYRMAN BluffO Vice BluffO KAOSa (x2)	PapaA PapaB
SM3	Ordförande i styrelsen Vice ordförande i styrelsen Kassör Ledamöter i styrelsen TryggO Klubbmästare Pubmästare Sexmästarinna KNUTO KNUTVO KNUTE	GenerÖl Ölverste Masterchef Sous chef
SM4	Revisor (x2) SNOK TLCO TLCnous PAS-K PAS-Bio PAS-King MAK-Bio MAK-K	Talman Vice talman (x2) KAS-K KAS-bio C-red UK (x2) Ligandarisk Ligist (x2)

Yrkande

Därför yrkar jag

att ändra i stadgarna 2.6 Valberedningen från

”Sektionen valberedning finns till för att ge SM vägledning vid personval. Valberedningen skall till SM lämna ett sakligt och uttömmande utlåtande om kandidaterna de valt att förorda.

Valberedningen ska intervjua samt diskutera samtliga sökande till poster inför SM. Finns det lika många, eller färre sökande som det finns poster, äger valberedningen rätt att förordra dessa utan att kalla till intervju.”

Till

”Sektionens valberedning finns till för att ge SM vägledning vid personval. Valberedningen ska till SM lämna en saklig sammanställning om varje kandidat.

Valberedningen ska intervjua och diskutera de sökande, eller sammanställa de sökanden och deras texter, till poster inför SM. Alla posters valprocess regleras i reglementet.”

att₂ ändra i reglementet 3.4.2 Uppgifter från

”Valberedningen förbereder alla SM:s val och ska till sektionens mötets handlingar lämna ett sakligt utlåtande om de kvarstående kandidaterna.

Valberedningen förordar den eller de personer de finner lämpliga, detta oavsett antalet poster som ska tillsättas.”

Till

”Valberedningen förbereder alla SM:s val, genom att inhämta underlag på en intervju eller i ett formulär. Vid en intervju ska ett sakligt utlåtande skrivas, medan underlag från formulär sammanställs i en text.

Valberedningen förordar den eller de personer de finner lämpliga i utlåtandena, oavsett antalet poster som ska tillsättas. Valberedningen förordar inte personer när underlag har inhämtats från ett formulär.

De poster som ska kallas till intervju och få ett utlåtande är; ÖpHverpheus, HvisepHeus, KronpHeus, DM, Vice DM, Ekonomichef i Krexet, Direktör, Producent, pH-Bas, pH-Sur, KAPTEN, STYRMAN, BluffO, Vice BluffO, KAOSa, Ordförande i styrelsen, Vice ordförande i styrelsen, Kassör, Ledamöter i styrelsen, TryggO, Klubbmästare, Pubmästare, Sexmästarinna, KNUTO, KNUTVO, KNUTE, Revisor(-er), SNOK, TLCO, TLCnous, PAS-K, Pas-Bio, Pas-King, MAK-Bio och MAK-K.

De poster som ska söka genom ett formulär är; INO, VIN, Ordförande i CIA, PapaA, PapaB, GenerÖl, Ölverste, Masterchef, Sous chef, Talman, Vice talman, KAS-K, KAS-bio, C-red, UK, Ligandarisk, och Ligist(-er).”

att₃ ålägga Ellen Engquist, i samråd med Valberedningen 22/23, att revidera Policy för Valberedningen till SM2 22/23.

att₄ ålägga Valberedningen 22/23 att utvärdera ändringarna i sin verksamhetsberättelse.

MOTIONSSVAR SM1 22/23

Förändring av Valberedningens arbetsätt

Bakgrund

Tack för väl skriven och enligt oss i \$\$ en väl behövlig motion!

De senaste åren så har ämnet Valberedningen och dess uppdrag dykt upp både på och utanför SM så det är härligt att det äntligen kommer in en konkret motion för att förändra det som funkat mindre bra. \$\$ finner lösningen att dela upp posterna mellan den ordinarie intervjuprocessen och ett formulär som sammanställs av VB rimligt för att minska arbetsbördan och sträva mot ett mer hållbart sektionsengagemang. Lösningen tillhandahåller fortfarande SM med information för att underlätta alla personval och vi finner uppdelningen av posterna mellan de två intervjumetoderna tydliga och motiverade.

Yrkande

Därför föreslår \$\$:

att bifalla motionen i sin helhet.

Stockholm, 2022-09-22

\$\$ 22/23 genom

Emmy Albinsson

Kassör 2022/2023

Motionssvar SM1 22/23
Förändring av Valberedningens arbetsätt
Emmy Albinsson
2022-09-22
Sid 2(2)



Motion SM2 22/23

Förändring av Policy för Valberedningen

Bakgrund

På SM1 22/23 röstades en motion igenom som skulle förändra Valberedningen arbetssätt. Då mycket av Valberedningens arbete regleras i deras egna ”Policy för Valberedningen” behövdes likaså den revideras. I god sektionsanda valde jag att ålägga mig själv detta, i samråd med Valberedningen 22/23, och detta är resultatet.

Det som har lagts i policyn är att kandidater kan söka genom en intervju eller ett formulär, där vilka poster som ska gå genom vilka valprocess regleras i Kemisektionens reglemente. Det som skiljer sig också åt är att poster som har formulär som valprocess inte har några referenser och inte heller förordas. I övrigt är typ ingenting annat ändrat.

Yrkande

Därför yrkar jag

att anta den reviderade versionen av Policy för Valberedningen

Solna, 2022-11-14

Ellen Engquist

Ellen Engquist



POLICY FÖR VALBEREDNINGEN
THS KEMISEKTIONEN

Innehåll

1	Formalia.....	3
1.1	Sammanfattning.....	3
1.2	Syfte.....	3
1.3	Nomenklatur.....	3
1.4	Historik.....	3
2	Valberedningens arbete.....	3
2.1	Överblick.....	3
2.2	Utlysande av valen	4
2.3	Underlag och kravprofil.....	4
2.4	Nominering och kandidatur	4
2.5	Intervjuer	4
2.6	Referenser.....	4
2.7	Beslut.....	4
2.8	Skriftliga utlåtanden	5
2.9	Valhandlingar.....	5
2.10	Jäv.....	5
2.11	Sekretess	5
2.12	Tillbakadragna kandidaturer.....	6

1 Formalia

1.1 Sammanfattning

Valberedningen bereder de val som förrättas av Sektionsmötet i enlighet med Kemisektionens stadgar och reglemente. Valberedningen har i Kemisektionen en betydande roll, i det att man har stort inflytande över vilka som nästkommande år kommer inneha förtroendeuppdrag inom sektionen.

1.2 Syfte

Syftet med detta policydokument är att formalisera Valberedningens arbete och förtydliga deras uppgifter.

1.3 Nomenklatur

För att förenkla detta dokument används följande beteckningar:

VB – Valberedningen

SM – Sektionsmötet

1.4 Historik

Policydokumentet uppfördes den 2 maj 2012 av Styrelsen 11/12 samt av Gustav Wändell, Michael Ekström, Sebastian Hedberg, Sara Wengström och Björn Blomkvist.

Dokumentets namn byttes från ”Policy för Kemisektionens Valberedning” till ”Policy för Valberedningen” för kontinuitet med sektionens andra policydokument. Namnbyte och en omfattande revidering utfördes av Elin Hedberg 2020-04-27 ur Styrelsen 19/20 som fastslogs på SM4 19/20. [Ellen Engquist reviderade policyn, i och med en motionerad förändring av Valberednings arbetssätt, som fastslogs på SM2 22/23.](#)

2 Valberedningens arbete

2.1 Överblick

Det åligger VB att [antigen](#):

- lysa de val som förrättas under det aktuella verksamhetsåret
- insamla nomineringar och kandidaturer,
- intervjua kandidater,
- undersöka kandidaters referenser,
- utfärda utlåtanden om kandidaterna, samt
- verka rådgivande för sektionens beslutfattande.

Eller att:

- [lysa de val som förrättas under det aktuella verksamhetsåret](#)
- [insamla nomineringar och kandidaturer samt,](#)
- [sammanställda kandidater och deras texter.](#)

2.2 Utlysande av valen

VB ska i god tid före respektive SM lysa de val som det åligger dem att förrätta via sektionens kanaler.

2.3 Underlag och kravprofil

VB ska ha tillgång till kravprofiler och grundlig information om de olika posternas arbetsuppgifter. Denna information ska tillhandahållas utav respektive företrädare till posterna. Det är VB:s ordförandes uppgift att se till att denna information finns VB tillhanda i god tid före kandidatutvärderingen.

2.4 Nominering och kandidatur

Nominering och kandidatur sker skriftligen till VB. Den som nominerat någon har rätt att vara anonym. VB ska vid nominering kontakta den berörda personen och fråga om denne accepterar sin nominering.

2.5 Intervjuer och formulär

VB ska antingen kalla till intervju eller samla in svar genom ett formulär för alla kandidater. Vilka som ska intervjuas respektive fylla i ett formulär specificeras i Kemisektionens reglemente.

Intervjun bör inledas med att informera kandidaten om valberedningens arbetssätt och redogöra valförfarandet. Samtliga kandidater ska ha samma förutsättningar under intervjun, därför ska VB sträva efter att intervjuer till samma post följer samma struktur och upplägg. VB ska erbjuda möjlighet att uppge referenser vid intervjun.

Formulären bör utformas så att SM kan redogöra kandidatens egenskaper och erfarenheter i relation till uppdraget. Samtliga kandidater ska ha samma förutsättningar, därför ska VB ge samma formulär till alla kandidater för en och samma post. Formulär mellan olika poster kan däremot variera.

2.6 Referenser

VB ska sträva efter att kontakta samtliga av de referenser som kandidaten uppger under en intervju. Dock har VB möjlighet att begränsa antalet referenser som kontaktas i beredningsprocessen om det, till exempel, är motiverbart av tidsbrist.

VB har även rätt att kontakta andra, externa referenser än de som uppgetts om detta kan vara relevant för beredningen. Detta skall upplysas om vid intervjutillfället. Samtliga referenser ska upplysas om valförfarandet och den sekretess som gäller under valprocessen. VB ska sträva efter att behandla alla kandidaters referenser likvärdigt för att ingen kandidat ska missgynnas i denna del av processen. Detta gäller inte kandidater som söker genom ett formulär.

2.7 Beslut

VB är beslutsfattande då minst 50% av ledamöterna är närvarande. VB ska förorda den eller de kandidater som VB anser lämpliga och avgjort bättre lämpade än eventuella övriga kandidater. Det gäller bara poster där underlag har inhämtas genom intervjuer, och inte formulär.

2.8 Skriftliga utlåtanden

VB ska till SM lämna **en skriftlig sammanställning** om varje kandidat till en post. Sammanställningen ska redogöra kandidaternas egenskaper och erfarenheter i relation till uppdraget, **och har kandidaten genomgått en intervju ska även relevanta skillnader mellan olika kandidater framgå**. När det finns flera kandidater till en post ska VB sträva efter att hålla en jämn nivå och jämförbar struktur mellan kandidaternas sammanställningar, så att ingen kandidat riskerar att missgynnas av formen på texten.

Vid kandidater som har intervjuats ska det tydligt framgå om kandidaten är förordad eller ej. Antalet förordade kandidater behöver inte nödvändigtvis stämma överens med antalet poster. VB kan i sitt utlåtande föreslå frågor som SM kan ställa till kandidaten.

Samtliga kandidater ska delges sin sammanställning, **och vid intervjuer också** om de blivit förordade eller ej. De ska därefter ges minst 24 timmar för att avgöra huruvida de vill kvarstå som kandidater, innan valhandlingarna får offentliggöras. Kandidaterna ska informeras om möjligheten att lämna en presentationstext till datum satt av VB. Presentationstexten offentliggörs tillsammans med valhandlingarna.

2.9 Valhandlingar

VB ska sammanställa valhandlingar innehållandes samtliga kvarstående kandidaters utlåtanden och presentationstexter. Valhandlingar ska överlämnas till Talman senast det datum Talman har angivit. VB:s utlåtande ska offentliggöras i fysisk form i Dragskåpet tillsammans med ordinarie handlingar till SM fram till dess att mötet sker. Valhandlingarna får inte offentliggöras i digital form.

VB ska närvara under SM och redogöra valprocessen. SM får då möjligheten att ställa frågor på valförfarandet. Under kandidatdiskussionen bör VB inte uttala sig om de sökande annat än genom sakupplysningar kring VBs utlåtande.

2.10 Jäv

En medlem i VB får ej delta i beredning eller beslut om en post som genomförs av VB i val där medlemmen är jävig. Det gäller utan tvivel beredning eller beslut om kandidater som är familjemedlem eller partner till en medlem i VB. Jävighet kan även uppstå om kandidater som är nära vän eller nära anhörig. Om jäv anses uppstå av andra skäl är det övriga i VB:s uppgift att bedöma om medlemmen ska vara med och bereda valet eller ej. En medlem i VB är själv skyldig att anmäla jäv.

2.11 Sekretess

VB kan under arbetets gång komma över potentiellt känslig information om de olika kandidaterna, både sådan som är relevant för valet och sådan som inte är det. Det är av yttersta vikt att sådan information behandlas varsamt.

All information om kandidaterna och VB:s arbete är konfidentiell och får ej lämnas ut av VB eller någon av dess medlemmar, med följande undantag:

- Valhandlingar enligt ovan, samt annan information som VB skriftligen delger SM är offentlig för sektionens medlemmar.
- VB ska under SM i relevant utsträckning besvara de frågor som ställs av SM. Frågor till en enskild medlem i VB behöver dock inte besvaras, såvida de inte avser en i handlingarna anmäld avvikande uppfattning.
- Även uppgifter som är att anse som känsliga ska delges om de bedöms vara av betydande vikt för valet. Dock skall de berörda kandidaterna i förväg informeras om detta och därvid ges möjlighet att dra tillbaka sina kandidaturer.
- VB har före offentliggörande rätt att delge huruvida en post har kandiderande eller inte, samt antal kandidater till varje post. Namn får ej uppges före offentliggörandet.

2.12 Tillbakadragna kandidaturer

VB får över huvud taget inte uttala sig om personer som inte längre kvarstår som kandidater, såvida inte personerna i fråga gett sina uttryckliga medgivanden till detta. Tillbakadragna kandidaturer ska inte inkluderas alls i valhandlingar eller i valförfarandet.

MOTIONSSVAR SM2 22/23

Förändring av Policy för Valberedningen

Bakgrund

Tack för motionen samt det stora arbetet under hela processen att förändra valberedningens arbetssätt!

I sin helhet tycker styrelsen att motionen ser bra ut och att det ska bli spännande att se hur valberedningen tolkar och applicerar den på sitt framtida arbete. Valberedningens arbetsbelastning är under vissa perioder av läsåret mycket stor. Vi i styrelsen ser positivt på att denna policyändring kommer underlätta för VB i deras mycket viktiga arbete.

Policyn är i nuvarande format något lång och ostrukturerad, både språkligt och grafiskt. Styrelsen anser att man i framtiden skulle kunna se över att skriva om hela policyn i ett koncisare format. Detta är dock inte något som behövs genomföras inom den närmsta framtiden.

Yrkande

Därför föreslår \$\$:

att, bifalla motionen i sin helhet.

Stockholm, 2022-11-24

\$\$ 22/23 genom

Ella Westling

Ambassadör 2022/2023

Motionsvar SM2 22/23
Förändring av Policy för Valberedningen
Ella Westling
2022-11-24
Sid 2(2)



MOTION SM2 22/23

Projektgrupp examensmiddag 22/23

Bakgrund

Att ta examen är en stor bragd och något jag tycker bör firas ordentligt, vilket är varför jag förra året startade Projektgrupp examensmiddag med syfte att arrangera en examensmiddag för de som tagit examen från något av programmen som tillhör Kemisektionen under läsåret 21/22. Examensmiddagen som hölls 24 september 2022 uppskattades stort av många gäster, och jag vill nu se till att arbetet med examensmiddag fortsätter så att det i framtiden förhoppningsvis blir till en tradition. Det finns många lärdomar att ta del av från föregående års projektgrupp, och därmed föreslås här att en ny projektgrupp instiftas för det kommande året som kan jobba vidare från den input och feedback som erhållit det här året. Förhoppningen är att projektgruppen med tiden kan bli till ett eget organ eller inkorporeras som en del av ett annat organ, men vi tror att det är fördelaktigt att först erhålla kunskap och vad som fungerar och inte fungerar genom projektgrupper innan ett eventuellt organ instiftas.

Valprocess: HopHvmästare väljs under SM2 med fri nominering, och ett valfritt antal ledamöter väljs sedan av HopHvmästaren och dessa konfirmeras under SM3.

Verksamhetstid: Projektgruppen är verksam till efter examensmiddagen har genomförts och gruppen haft möjlighet att utvärdera arbetet.

Ekonomisk verksamhet: Projektgruppens ekonomiska verksamhet baserat på intäkter från försäljning av biljetter till examensmiddag, försäljning under eftersläpp samt eventuell sponsring. Dessa intäkter används för utgifter i samband med examensmiddagen, såsom lokalhyra, catering och underhållning. Stöd erhålls från Kemisektionen för utgifter som behöver betalas in innan intäkter inkommit.

Yrkande

Därför yrkar jag

att₁ instifta "Projektgrupp Examensmiddag 22/23" i syfte att anordna en finsittning för de som tar examen under läsåret 22/23 och därmed ge alla de som vill en möjlighet att fira sin examen.

att₂ ha verksamhetsår från SM2 22/23 till 30:e oktober 2023. Projektgruppen består av en projektledare (HopHvmästare) samt valfritt antal ledamöter som konfirmeras på SM3.

att₃ öppna upp för fri nominering för HopHvmästare.

Motion SM2 22/23
Projektgrupp examensmiddag 22/23
Emelie Svensson
2022-11-XX
Sid 2(2)



Puerto Vallarta, Mexiko, 2022-11-14

Emelie Svensson

Emelie Svensson

HopHvmästare 2022

MOTIONSSVAR SM2 22/23

Projektgrupp examensmiddag

Bakgrund

Tack för motionen samt det arbete som lagts ned på att utforma och utvärdera senaste omgångens examensmiddag!

Styrelsen håller med om att bedriften att äntligen ta examen är något som bör firas. Med en mycket uppskattad examensmiddag (och nyttiga lärdomar) i bagaget samt avsikten att projektet ska vara självförsörjande finns ingen anledning att ge något annat än grönt ljus till detta initiativ.

Vi i Styrelsen tycker att examensmiddagen har potential som en riktigt kul Kemi-tradition och hoppas att det finns sektionsmedlemmar som är peppade på att hålla den vid liv genom denna projektgrupp. Det är ett ypperligt tillfälle att investera lite kärlek i sektionen, som man sen (förhoppningsvis) får tillbaka när det väl är ens egen tur att ta farväl av studierna.

Yrkande

Därför föreslår \$\$:

*att*₁ bifalla motionen i sin helhet.

Stockholm, 2022-11-27

\$\$ 22/23 genom

Nora Mac Key

Eventkoordinator 2022/2023

Motions svar SM2 22/23
Projektgrupp examensmiddag
Nora Mac Key
2022-11-27
Sid 2(2)



Äskning
Switch Pitch
Ville Andersson
2022-09-21
Sid 1(2)



ÄSKNING

Switch Pitch

Bakgrund

Jag, som spel/draget-entusiast, äskar för ett Nintendo Switch till sektionen plus tillhörande spel och tillbehör.

Sektionen och Draget skulle båda bli både festligare och bättre med något så fantastiskt som ett Switch tillhanda. Switch är verkligen en superbra konsol som fler kan nyttja och vara med i spel tillsammans än de konsolerna som redan finns. Det finns massa spel att spela ihop många samtidigt (som Mario Kart, Marioparty, Switch Sports och Just Dance) som skulle vara perfekt för olika event som dragspel eller bara pubar och internevent.

Tänk vilken cool sektion vi skulle vara om vi hade ett Switch! Det är en god investering- många skulle glädjas.

Äskning
Switch Pitch
Ville Andersson
2022-09-21
Sid 2(2)

Yrkande

Därför yrkar jag

att₁ från Elgiganten inköpa ett [Nintendo Switch](#) gaming konsol 2019 + Joy-Con (grå) för 3179 kr exkl. frakt.

att₂ ifrån Elgiganten inköpa

- [Mario Kart](#) för 539 kr
- [Super Smash Bros Ultimate](#) 599 kr

att₃ ifrån Elgiganten inköpa [GameCube Controller adapter](#) för 299 kr exkl. frakt.

att₄ ifrån CDON inköpa ett extra par [Joy-Cons](#) för 639 kr exkl. frakt.

att₅ ifrån Elgiganten inköpa

- [Mario Party](#) för 549 kr
- [Switch Sports](#) för 499 kr

Den totala summan uppgår i 6283 kr med ev. korrigerig för frakt och/eller rabatt.

Om summan känns stor är prioriteringslistan i kronologisk ordning med att-satserna.

Hejhopp,

Stockholm, 2022-09-21

Ville Andersson

Engagerad medlem i Kemisektionen

MOTIONSSVAR SM2 22/23

Switch Pitch

Bakgrund

Tack för ett roligt initiativ med denna motion!

I Draget har vi en hel del olika spel som man kan spela redan, men det är kul att försöka öka variationen där flera spelare kan delta samtidigt. Det finns dock en hel som behöver tänkas på kring förvaringen av Switchet, då det är väldigt stöldbegärligt. Till exempel var det ska förvaras och hur många som ska ha access till att plocka ut det. Därför rekommenderar \$\$ att avlägga en del av summan för att införskaffa ett säkerhetsskåp där det kan förvaras, samt hämtas ut av sektionsmedlemmar. Dessutom så bör de första spelen som köps ha potential att många kan spela tillsammans. Men om dessa problem löses så skulle det vara en riktigt kul addition till Draget.

Yrkande

Därför föreslår \$\$:

att₁ bifalla motionen i sin helhet

att₂ avsätta 1000 kr för inköp av säkerhetsskåp för förvaring

Stockholm, 2022-11-27

\$\$ 22/23 genom

Erik Estreen

Sekreterare 2022/2023

Motion SM2 22/23

Instiftande av projektgruppen Pepperiet till Mottagningen 2023
Sanna Berglund, Emilia Grundby, Ville Andersson, Anton Mylläri,
Emilia Thylin, Patrik Blomberg
2022-11-03
Sid 1(3)



MOTION SM2 22/23

Instiftande av projektgruppen Pepperiet till Mottagningen 2023

Bakgrund

Mottagningen är det bästa sättet att få nya studenter att vilja engagera i sektionens liv. Det är även ett perfekt tillfälle att lära känna äldre studenter, vilket idag tyvärr är väldigt få trots att intresset för att delta är stort. Genom att införa en ny projektgrupp kommer dels de befintliga mottagningsposterna avlastas, dels kommer fler få möjlighet att delta under mottagningen. I första hand kommer KOMPIS avlastas. KOMPIS har idag ansvar för sin grupp, ska se till att alla har det bra och samtidigt hålla humöret i gruppen uppe. Pepperiet kommer kunna hjälpa till med att höja stämningen och, genom att ha en till två extra mottagare per nollegrupp, lättare kunna få alla i gruppen att känna sig sedda och få sina behov bemötta. Med andra ord kommer det vara till fördel för både mottagarna och nollan att fler studenter får möjlighet att vara med på mottagningen genom Pepperiet. En större representation och flera sätt att vara delaktig i Mottagningen leder till större intresse för, inte endast Mottagningen, utan även andra organ samt sektionens liv inom Kemisektionen.

Anledningen till att Pepperiet anses behövas är för att locka fler att delta på mottagningen och att de som är där ska ha så roligt som möjligt. Pepperiet ska därför ha som huvudsyfte att peppa de nyantagna under mottagningen. Till detta ingår bland annat att vissa dagar stå vid KTH entré och sprida ett glatt humör inför dagen, att under rasterna komma på sätt att underhålla nollegrupperna och att vissa dagar/kvällar hålla i lämpliga aktiviteter. Övrig tid ska Pepperiet umgås med de nyantagna samt delta under övriga aktiviteter tillsammans med dem.

I jämförelse med andra sektioner på KTH samt andra universitet är antalet mottagare på Kemisektionen lågt relativt antalet nyantagna. Antalet mottagarsök till Kemisektionens mottagning har ökat de senaste åren och Pepperiet skulle ge fler möjligheten att vara delaktiga i mottagningen.

Gällande ekonomi anses en budget på 6100 kr vara lämplig. Dessa pengar ska gå till tröjor för att Pepperiet ska kunna synas under mottagningen (2400 kr) och till aktiviteter som underlättar arbetet med att peppa de nyantagna under mottagningen. Dessa aktiviteter kan exempelvis vara brännboll eller bumperball (500 kr). Interna representationen har satts till 3200 kr, lika mycket som för Stöttis, som är inkluderat i den ovannämnda summan.

Motion SM2 22/23

Instiftande av projektgruppen Pepperiet till Mottagningen 2023
Sanna Berglund, Emilia Grundby, Ville Andersson, Anton Mylläri,
Emilia Thylin, Patrik Blomberg
2022-11-03
Sid 2(3)



Yrkande

Därför yrkar vi

att₁ instifta en projektgrupp vid namn Pepperiet till Mottagningen 2023

att₂ projektgruppen ska ha följande sammansättning

”Pepperiet kommer ha verksamhetsåret 2023. Pepperiet ska bestå av en ordförande (PeppA) tillika projektgruppsansvarig, och tre ledamöter tillika gruppchefer (PeppA-P, PeppA-I och PeppA-G), varav PeppA ska sitta med i KLUMP samt OAR. PeppA-P ska vara materialchef (peng), PeppA-I aktivitetschef (idrottshäng) och PeppA-G gruppchef (gäng). Pepperiet har ett fritt antal ledamöter som väljs av projektgruppsansvarig, gruppchefer samt Alkemisterna genom interimsväl.”

att₃ projektgruppens mål ska vara följande

”Pepperiet ska verka för att nyantagna ska få den bästa möjliga upplevelse av mottagningen. Detta genom att alltid vara på glatt humör och peppa nyantagna med extraaktiviteter under raster och schemaluckor.”

att₄ lägga till under resultatställe Mottagningen, konto 4000

“Pepperiet: tröjor 2400 kr, lekmaterial 500 kr”

att₅ lägga till under resultatställe Mottagningen, konto 6993

“Pepperiet: 3200 kr”

att₆ direktjustera ovanstående satser

att₇ öppna upp för frinominering av PeppA, PeppA-P, PeppA-I och PeppA-G 2023

att₈ förtidsnominera Sanna Berglund till PeppA, Anton Mylläri till PeppA-P, Ville Andersson till PeppA-I och Emilia Grundby till PeppA-G

att₉ ålägga PeppA att till SM3 23/24 inkomma med en verksamhetsberättelse

att₁₀ lägga till konfirmation av ledamöter i Pepperiet på SM3 22/23

Motion SM2 22/23

Instiftande av projektgruppen Pepperiet till Mottagningen 2023

Sanna Berglund, Emilia Grundby, Ville Andersson, Anton Mylläri,

Emilia Thylin, Patrik Blomberg

2022-11-03

Sid 3(3)



Stockholm, 2022-11-03

Sanna Berglund

Sektionsmedlem

Emilia Grundby

Sektionsmedlem

Ville Andersson

INO 2023

Anton Mylläri

VIN 2023

Emilia Thylin

ÖpHverpHeus 2023

Patrik Blomberg

KronpHeus 2023

MOTIONSSVAR SM2 22/23

Pepperiet

Bakgrund

Styrelsen vill börja med att tacka för en välskriven och peppande motion! Vi känner dock att det är värt att nämna att både \$\$ samt närvarande sektionsmedlemmar under \$\$M hade många olika tankar och åsikter kring motionen, och vi skall därför försöka redogöra för samtliga av våra funderingar och synpunkter så tydligt och kortfattat som möjligt.

Till att börja med vill vi säga att vi tycker det är superkul med insatser för att fler skall ha möjlighet att vara sektionsaktiva. Motionärerna beskriver en vision av ytterligare 1-2 Mottagare per nØllegrupp vilket förhoppningsvis innebär att fler medlemmar får vara del av Mottagningen som är ett av sektionens största event. Det är även positivt med ett organ som har lite lägre tröskel att vara med i, då tanken är att det skall vara lite mer low effort för de som ex inte vill lägga 12h om dagen på Mottagningen, och att ledamöterna inte skall behöva ligga ute med egna pengar. Dock diskuterades faktumet att det inte var så länge sedan (2020) det var svårt att fylla alla platser till Mottagningen och att det finns risk att nØllan blir förvirrad över de redan många organ som finns, samt ytterligare arbetsbelastning för Alkemisterna. Det lyftes även att det finns risk för förvirring då det är många ansvarsposter med liknande namn (även om namnet ”peppaPIG” uppskattas mycket).

Det diskuterades även att nØllan skulle få en chans att lära känna fler äldre studenter, men på bekostnad av att lära känna andra nØllan. Dock nämndes även flera fördelar med att lära känna fler äldre studenter som kan hjälpa till med ex studier eller studentaktiviteter senare under utbildningen. Det sågs även som en stor fördel med att ”peppisarna” i varje grupp kan tagga igång nØllan att delta på fler aktiviteter och på så sätt även öka gemenskap och inkludering. Om det finns fler Mottagare finns det även större chans att nØllan hittar någon de känner sig bekväma med. Styrelsen vill likväl även lyfta att ett sätt att öka inkludering under Mottagningen är att inte välja in samma människor om och om igen, då det är många som tar upp platser fler år i rad.

Framförallt skulle organets syfte vara att peppa nØllan, ge fler möjlighet att delta under Mottagningen samt minska arbetsbördan för vissa organ som ex KOMPIS. Vissa mottagare upplever att det skulle underlätta att ha ett organ som Pepperiet närvarande ifall någon blir sjuk, men även för att få hjälp att hålla igång samtliga lekar och aktiviteter tillsammans med nØllan. Å andra sidan diskuterades att det då finns risk att KOMPIS får mer en föräldraroll än kompisroll.

Styrelsen såg även risk för syfteskonflikter mellan olika organ under Mottagningen. De senaste åren har KAOS umgåtts allt mer med nØllan och kunnat hoppa in vid ex sjukdomsfall. Det finns även möjlighet för organ som KAOS/Stöttis att stå vid tunnelbanan och peppa eller vara med och tagga igång nØllan, och del av Bluffis syfte är att skämma ut sig för att lätta på stämningen. Angående lekar finns möjlighet för övriga organ som ex IN

Motion SM2 22/23
Pepperiet
Elin Sergel
2022-11-28
Sid 2(2)



att vara mer involverade under Mottagningen via tidig kontakt med Alkemisterna. Dock skulle införandet av Pepperiet kunna ge samtliga organ tydligare arbetsuppgifter, och ev som sagt underlätta viss arbetsbörda. Styrelsen tror oavsett att det är viktigt att Mottagningen jobbar som en enhet och med samma mål, och att det därför är superviktigt att kommande Mottagning jobbar extra mycket med detta om projektgruppen införs, så att samtliga organ känner sig sedda, hörda och har en givande funktion.

Styrelsen vill även lyfta att även om namnet "Pepperiet" är väldigt roligt och beskrivande, finns risk för förväxling. Namnet låter väldigt likt "Preppis" och även "pHeuseriet". Det skulle vara tråkigt om nØllan förväxlade organet med ex pH, då det alltid finns nØllan som tycker de är obehagliga och undviker event där pH är närvarande, vilket skulle vara tvärtemot det Pepperiet vill uppnå.

Med allt ovan sagt vill Styrelsen ändå trycka på att vi tycker ökad inkludering och mer pepp är superkul, och skulle verkligen kunna gynna Mottagningen som helhet. Såväl för mottagare som för nØllan. Därför tycker Styrelsen (efter lång diskussion) att det kan vara värt att testa som en projektgrupp för lite extra mottagningspepp under ett år!

Yrkande

Därför föreslår §§:

att bifalla motionen i sin helhet.

Stockholm, 2022-11-28

§§22/23 genom

Elin Sergel

Lokalansvarig 2022/2023

MOTION SM2 22/23

Stöttis

Bakgrund

Stöttis har nu varit aktivt under tre mottagningar, under den tiden har gruppen haft olika konstellationer och arbetsuppgifter. Efter årets mottagning har det gjorts en utvärdering tillsammans med lämpliga KLUMP-medlemmar, där kom vi fram till att Stöttis fyller en viktig funktion som Funka-faddrar även om efterfrågan om hjälp har varit låg. Det arbete som gruppen gjorde med nØllans JML-workshop var viktigt och gav dem information om vart nyantagna kan vända sig både under mottagningen och studietiden.

Vi tror att en mer permanent lösning för Stöttis är att instifta ett organ med ett mer exakt syfte, organet ska under mottagningsperioden verka som Funka-faddrar samt ansvara för att under tiden som leder upp till mottagningen förbereda en JML-workshop till de nyantagna studenterna. Den ska hållas under mottagningens första vecka. Efter feedback har det framkommit att tillfälle för information och workshop med fördel kan delas upp till två olika tillfällen.

En lagom stor grupp uppskattas till en ansvarig, StöttA, som väljs till SM2 och tre ledamöter som väljs till SM3.

I den JML-plan som tagits fram av Alkemisterna 2022 inför mottagningen 2022 saknas resurser för JML-ansvar och Funka-fadder, därför anser vi att det är lämpligt att införa organet för att fylla dessa roller.

Bifogad fil, JML-plan mottagningen 2022: [JML-plan 2022](#)

Motion SM2 22/23

Stöttis

Axel Langlet, Axel Rasmussen, Edvin Ljungquist och Lovisa Solman

2022-11-14

Sid 2(2)



Yrkande

Därför yrkar vi

att₁ Lägga till § 3.33 Stöttis i Reglementet

att₂ Lägga till § 3.33.1 "Organisation"

"Stöttis har kalenderår som verksamhetsår. Stöttis består av en organansvarig (StöttA) samt tre ledamöter. StöttA är medlem i KLUMP.

Ledamöter konfirmeras av SM och utförs enligt valprocess i Policy för KLUMP."

att₃ Lägga till § 3.33.2 "Uppgifter"

"Stöttis ska uppfylla rollen FUNKA-fadder och därmed verka för tillgänglighet och trygghet under mottagningen. De ansvarar för att en JML-workshop hålls för de nyantagna studenterna."

att₄ Under punkt 4.3 lägga till "Val av StöttA"

att₅ Under punkt 4.4 lägga till "Konfirmation av val av ledamöter i Stöttis"

att₆ I sektionen budget 22/23 permanent under RS5 addera 1200 kr för inköp av profilkläder under konto 4000. Samt permanent addera och minska intern representation till 2000 kr under konto 6993 och därmed även minska totala budgeten för intern representation med 1200 kr.

Stockholm, 2022-11-14

Axel Langlet, StöttA 2022

Axel Rasmussen, Edvin Ljungquist och Lovisa Solman, Alkemisterna 2022

MOTIONSSVAR SM2 22/23

Stöttis

Bakgrund

Som motionärerna nämner har Stöttis varit aktiva under tre mottagningar, första året som ledamöter i Alkemisterna och de två senaste åren som en projektgrupp. Anledningen till att Stöttis bildades från första början var för att införa så kallade *funka-faddrar* med syfte att ge alla nyantagna möjlighet att delta under mottagningen på deras villkor. Dock har det varit svårt att utarbeta exakta arbetsuppgifter för Stöttis och gruppen har behövt tid att hitta sin plats i mottagningen. Men nu efter tre års tid håller \$\$ med om att Stöttis är redo att instiftas som ett organ där deras arbetsuppgifter under mottagningen kan tydliggöras. \$\$ anser även att antalet ledamöter låter rimligt men att exakt antal inte behöver specificeras i reglementet. \$\$ vill istället specificera ett maxantal ledamöter i Stöttis likt MD och pH. Ett bra maxantal uppskattas till fem ledamöter då det ger en liten marginal till det föreslagna antalet. Något som uppfattas lite rörigt i motionen är hur budgeten för Stöttis ska ändras. Här vill \$\$ bara förtydliga att det endast är en ändring som görs i budgeten, och det är att minska intern representationen för Stöttis med 1200 kr.

Yrkande

Därför yrkar \$\$

att₁ bifalla motionens **att₁**, **att₃**, **att₄** och **att₅**

att₂ avslå motionens **att₂** och **att₆**

att₃ i reglementet lägga till § 3.33.1 "Organisation"

"Stöttis har kalenderår som verksamhetsår. Stöttis består av en organansvarig (StöttA) samt maximalt fem ledamöter. StöttA är medlem i KLUMP.

Ledamöter konfirmeras av SM och väljs enligt dokumentet Policy för KLUMP."


att₄ i budgeten 22/23 under RS5 och under konto 6993 ändra intern representation för Stöttis från 3200 kr till 2000 kr

Motionssvar SM2 22/23
Stöttis
Emma Kroon
2022-11-27
Sid 2(2)



Stockholm, 2022-11-27

\$\$22/23 genom



Emma Kroon

Vice Ordförande 2022/2023

PROPOSITION SM2 22/23

Utmärkelser i styrdokumenten

Bakgrund

På SM4 21/22 inkom en motion från Adrian Södergren om instifta en projektgrupp för att skriva en policy för utmärkelser. Motionen gick inte igenom (förutom att-satsen om en stor applåd), men styrelsen uppdrogs att se över hur utmärkelser regleras i styrdokumenten.

Motionären skrev att sektionens priser och utmärkelser i varierande grad har följande brister: få och smala, spridda mellan dokument och organ, delas inte ut, prestigelöst samt oklara kriterier. Reglementets punkt 2 handlar om insignier, men är rörig och vissa insignier saknas. Styrelsen föreslår en omskrivning av denna punkt för att tydliggöra vilka insignier och utmärkelser som finns. Detta löser inte åt alla de problemen som motionären identifierar men det är en början. Dessutom lägger vi till några utmärkelser, som faktiskt delas ut i praktiken, i listan.

Utmärkelseerna är faktiskt förvånansvärt samlade i reglementet, och det enda som nämns är hedersmedlemskap i stadgarna och att vi har en policy för hederspriset. I och med att det finns en punkt i reglementet som endast handlar om insignier, anser vi att inget nytt policydokument behövs. Motionären skriver att sektionens favoritsyssla är att möblera om i styrdokumentet, men vi har alla möbler vi behöver, så denna gång ändrar vi bara om lite i pokalskåpet så att säga.

Förslaget finns som bilaga 1 och bilaga 2 visar mer pedagogiskt vilka ändringar som gjorts.

Yrkande

Därför yrkar §§

att i Kemisektionens reglemente ersätta punkt 2 Insignier, med förslaget i bilaga 1

Stockholm, 2022-11-19

§§22/23 genom



Elsa Berlin
Ordförande 2022/2023

BILAGA 1 – FÖRESLAGEN ÄNDRING

2 INSIGNIER

Sektionen har ett antal insignier, emblem som är bevis på ett ämbete eller tillhörighet, och utmärkelser.

2.1 INSIGNIER OCH SYMBOLER

- Styrelsenålen och Styrelsehängsmycket i guld. Får endast bäras av sittande eller tidigare medlemmar av \$\$.
- OAR-medaljen i brons, silver och guld. Får bäras av sektionens nuvarande och tidigare medlemmar som fullgjort ett, två respektive tre verksamhetsår på en ansvarspost på sektionen.
- KLUMP-medaljen. Får bäras av sektionens nuvarande och tidigare medlemmar som varit en del av KLUMP.
- Sektionens symboler. Får bäras av sektionens nuvarande och tidigare medlemmar. Bland dessa ingår sektionensfanan och sektionensflaggan, sektionensålen i silver, sektionsemblemet, sektionensfärgen (S 0580-Y10R), sektionensbandet (THS-bandet kantat av sektionensfärgen), sektionensmärket i tyg samt overallen. Punschen då det är den gyllengulaste användas av Sektionens medlemmar. \$\$ kan bevilja annan person rätt att bära sektionsemblemet. Den gyllengulaste drycken av dem alla, punschen, kan inte förvägras icke-sektionsmedlemmar.

2.2 UTMÄRKELSER

- Hederspriset. Pristagare väljs av Hederspriskommittén, konfirmeras av SM och delas ut på nØllegasquen. Hederspriskommittén består av sittande och föregående års ordförande och vice ordförande i sektionen, klubbmästaren, direktören för Krexet, SNOK, KNUTO, INO, ordförande i CIA och förra kalenderårets ÖpHverpHeus i Alkemisterna. Sittande sektionsordförande i \$\$ är sammankallande.
- Styrelsens pris. Pristagare väljs av \$\$ och delas ut på finsittningen under Berzelii
- Idrottsmedaljen, delas ut av IN.
- Kamratstipendiet, regleras av KTH:s stipendieråd. Stipendiater nomineras av SM och beslutas av KTH:s stipendieråd. Delas ut på nØllegasquen.
- Årets lärare Kemisektionen nomineras av sektionen och väljs av SN som meddelar THS. Delas ut av SN på finsittningen under Berzelii.

BILAGA 2 – PEDAGOGISK GENOMGÅNG

Grått = hur det var

Svart = nytt eller ändring

Orange = kommentar

2 INSIGNIER

Sektionen har ett antal utmärkelser.

Sektionen har ett antal utmärkelser och insignier.

2.1 INSIGNIER OCH SYMBOLER *ny underrubrik*

- Styrelsenålen och Styrelsehängsmycket i guld som endast får bäras av sittande eller tidigare medlemmar av \$\$.
- Styrelsenålen och Styrelsehängsmycket i guld. Får endast bäras av sittande eller tidigare medlemmar av \$\$.
- OAR-medaljen i brons, silver och guld. Får bäras av sektionens nuvarande och tidigare medlemmar som fullgjort ett, två respektive tre verksamhetsår på en ansvarspost på sektionen. *Tillägg*
- KLUMP-medaljen. Får bäras av sektionens nuvarande och tidigare medlemmar som varit en del av KLUMP. *Tillägg*
- Sektionen har även ett antal symboler som får bäras av sektionens nuvarande och dåtida medlemmar. Bland dessa ingår Sektionsfanan och Sektionsflaggan, Sektionsnålen i silver, Sektionsembblemet, Sektionsfärgen (S 0580-Y10R), Sektionsbandet (THS-bandet kantat av sektionsfärgen), Punschen då det är den gyllengulaste drycken av dem alla, Sektionsmärket i tyg samt overallen. Overallen får endast köpas av medlem i Sektionen. Sektionsembblemet får endast användas av Sektionens medlemmar. \$\$ kan bevilja annan person rätt att bära sektionsembblemet.
- Sektionens symboler. Får bäras av sektionens nuvarande och tidigare medlemmar. Bland dessa ingår sektionsfanan och sektionsflaggan, sektionnålen i silver, sektionsembblemet, sektionsfärgen (S 0580-Y10R), sektionsbandet (THS-bandet kantat av sektionsfärgen), sektionmärket i tyg samt overallen. Punschen då det är den gyllengulaste användas av Sektionens medlemmar. \$\$ kan bevilja annan person rätt att bära sektionsembblemet. Den gyllengulaste drycken av dem alla, punschen, kan inte förvägras icke-sektionsmedlemmar. *Stökig punkt som ordnats upp*

2.2 UTMÄRKELSER *ny underrubrik*

- Hederspriset, valet görs av Hederspriskommittén och konfirmeras av SM. Delas ut på efterföljande nØllegasque. Hederspriskommittén består av sittande och föregående års Ordförande och Vice Ordförande i \$\$, Klubbmästaren, Direktören för Krexet, SNOK, KNUTO, INO, Ordförande i CIA och förra kalenderårets ÖpHverpHeus i Alkemisterna, där sittande Ordförande i \$\$ är sammankallande.
- Hederspriset. Pristagare väljs av Hederspriskommittén, konfirmeras av SM och delas ut på nØllegasquen. Hederspriskommittén består av sittande och föregående års

ordförande och vice ordförande i sektionen, klubbmästaren, direktören för Krexet, SNOK, KNUTO, INO, ordförande i CIA och förra kalenderårets ÖpHverpHeus i Alkemisterna. Sittande sektionsordförande i \$\$ är sammankallande. **Mindre språkliga ändringar**

- Styrelsens pris, delas ut av \$\$.
- Styrelsens pris. Pristagare väljs av \$\$ och delas ut på finsittningen under Berzelii
- Idrottsmedaljen, delas ut av IN.
- Idrottsmedaljen, delas ut av IN.
- Kamratstipendiet, väljs av SM. Delas ut i samband med tillställning anordnad av sektionen.
- Kamratstipendiet, regleras av KTH:s stipendieråd. Stipendiaterna nomineras av SM och beslutas av KTH:s stipendieråd. Delas ut på nØllegasquen.
- Årets lärare Kemisektionen nomineras av sektionen. SN väljer pristagare och meddelar THS. Årets lärare Kemisektionen delas ut av SN till lärare under finsittningen på Berzelii, eller vid annat tillfälle vid förhinder.
- Årets lärare Kemisektionen nomineras av sektionen och väljs av SN som meddelar THS. Delas ut av SN på finsittningen under Berzelii.



Figur 1: Parafraas på Adrians memes.

PROPOSITION SM2 22/23

Val av KF-representanter

Bakgrund

Kårfullmäktige, KF, är THS högsta beslutande organ. Det är som THS riksdag dit alla sektioner skicka representanter. Tidigare har valet skötts av THS men efter ett omfattande arbete förra året har det beslutats att sektionerna själva ska ansvara för valen. Nu är det upp till oss att bestämma hur! På sektionen finns flera olika procedurer för val men styrelsen har landat i att det bästa är fri nominering på SM3.

Valberedningen arbetar efter kravprofiler och det blir svårt att skriva en kravprofil för KF-representanter eftersom dessa väljs på personligt mandat, och det inte finns en tydlig uppgift mer än att gå på mötena och rösta enligt sin uppfattning. Det enda kravet är egentligen att vara intresserad av uppdraget. Därför passar fri nominering bättre. Den bistra verkligheten är också att det finns en tendens i sektionen att ingen söker till poster så att det ändå blir fri nominering i slutändan.

Att SM3 föreslås baseras på att valen, enligt THS, ska vara klara i mitten av maj. Båda ledamöter och suppleanter ska väljas och antalet baseras på den mandatfördelning som Kårfullmäktige beslutar om varje år.

Yrkande

Därför yrkar §§

*att*₁ i Kemisektionens reglemente lägga till:

3.33 Representanter till Kårfullmäktige (KF)

Kemisektionen ska välja ledamöter och suppleanter till THS Kårfullmäktige. Antalet baseras på mandatfördelningen som varje år beslutas av KF. Representanterna för nästkommande läsår väljs av SM genom fri nominering.

*att*₂ i Kemisektionens reglemente, under punkt 4.4 lägga till:

- Val av ledamöter och suppleanter till Kårfullmäktige

Stockholm, 2022-11-19
§§22/23 genom



Elsa Berlin
Ordförande 2022/2023

NOMINERINGAR FANBORGEN 2023

Uppdraget av Kemis fanbärare står beskrivet i sektionens dokument [PM för fanbärare](#) och THS dokument [PM för THS fanborg](#).

Utdrag ur PM för fanbärare är angivet i kursiv text.

1 Inledning

Att vara fanbärare är ett hedersuppdrag. Kemisektionens fanbärare är två stycken, en ordinarie och en vice fanbärare. Sittande fanbärare nominerar nästa års fanbärare till SM2.

THS fanborg medverkar under KTHs finare tillställningar och ceremonier för att representera studentkåren och dess sektioner. Det tillfaller Kemisektionen att varje år välja en ordinarie fanbärare och en vice fanbärare att medverka i fanborgen.

2 Nomineringsprocessen

Det är sittande fanbärares ansvar att bereda valet av nästkommande fanbärare genom att nominera lämpliga kandidater till SM2. Detta eftersom både styrelsemedlemmar och valberedningens ledamöter kan vara lämpliga kandidater till uppdraget. De sittande fanbärarna kan givetvis ta in förslag från medlemmar. Sektionsmötet väljer sedan fanbärare.

Val sker genom sluten omröstning. Varje röstberättigad får avge maximalt två röster. Den person med flest antal röster utses till ordinarie och personen med näst flest röster utses till vice fanbärare.

Ett webbformulär sattes upp för att ta emot nomineringsförslag och motiveringar från medlemmar. Formuläret öppnades fredagen den 18e november och delades i Kemisektionens facebookgrupp, information om nomineringsformuläret delades även i en story på Kemisektionens instagram. Totalt togs 9 förslag emot. Det beslutande mötet hölls måndagen den 28e november. Samtliga inkomna förslag togs under betänkande. Vi valde att nominera 4 kandidater och presenteras nedan i alfabetisk ordning baserat på efternamn.

3 Nomineringar

Emmy Albinsson

Emmys alla sektionsengagemang är för många för att rada upp här men hon har bland annat engagerat sig i Krexet XI, Hvitthetsutskottet, Examensmiddagen och Stöttis. Hon har tagit sig an ansvarsroller som VBO, Kassör, TLCO och Vice BluffO med glädje och ett enormt engagemang. Med hennes mod för att ta sig an ansvarsposter och med den positiva energin hon sprider förtjänar hon väl en nominering till fanborgen 2023.

Erik Estreen

Erik har alltid bra humör och kommer med härlig energi. Inte minst har det märkts i de organ han har engagerat sig i som pH, KK och SOFT. Det märks även i de ansvarsroller han har haft som STYRMAN, KronpHeus och nu som sekreterare i styrelsen där han i alla sina roller har varit en uppskattad medansvarig. Erik arbete är inte alltid det som främst ses utifrån, men hans bidrag till sektionen gör honom välförtjänt av en nominering till Kemisektionen fanborg.

Emma Kroon

Emma har under sin tid på sektionen varit väldigt involverad i mottagningen, där hon började som ledamot i KOMPIS och har sedan tagit sig an tynger ansvarsposter som STYRMAN och sedan KroonpHeus i Alkemisterna. Hon har även varit ledamot i KK och under det senaste året har hon fortsatt sitt sektionsengagemang och grottat ner sig i sektionens ekonomi som Vice ordförande. Emmas roller har inte alltid inneburit ett arbete som syns mycket, men det har bidragit mycket till sektionen och hon är därför en väl värdig kandidat till nästa års fanborg.

Elin Sergel Ekmark

Under sin tid på KTH har Elin engagerat sig vitt och brett i sektionen. Hon har varit pH-Sur och ÖpHverpHeus i mottagningen. Hon sitter nu som lokalansvarig i styrelsen och engagerat sig i Paparazzi som PapaA och även SOFT under flera år. Elin sprider mycket energi på sektionen och är oerhört drivande i de projekt hon tar sig an. Hon är en mycket uppskattad medlem på kemi och med den trygghet och inkludering hon har bidragit till att skapa på sektionen är hon en väl värdig kandidat till fanborgen.

Med fanan i topp och bubbel i glaset,

Fanborgen 2022

Emelie Wistedt

Sofie Rehnström

Ordinarie fanbärare

Vice fanbärare



**VALHANDLINGAR
THS KEMISEKTIONEN**

Innehåll

1	Processen i sin helhet	3
2	Hur beslutar valberedningen?	3
2.1	Vad bedömer valberedningen utifrån?	3
2.2	Vad innebär en förordan?	3
3	Val.....	3
	KAPTEN.....	3
	STYRMAN.....	3
	pH-sur	3
	pH-bas.....	3
	BluffO	3
	Vice BluffO	4
	KAOSa (x2).....	4
	PapaA	4
	PapaB.....	4
	Revisor.....	4
	HvispHeus	4
	Ordförande i CIA	4
4	Utlåtanden	Fel! Bokmärket är inte definierat.

1 Processen i sin helhet

Valberedningen hade söken öppet från den 15:e oktober till den 6:e november. Söken marknadsfördes på hemsidan, med posters i Draget, samt på den officiella Facebooksidan. Det var totalt 13 individer som sökte under denna period.

Under sökperiodens gång, samt efter att söken stängts, kallades kandidaterna till intervju via mail. Intervjuerna hölls på campus eller på zoom. Referenser kontaktades för samtliga sök. Den 24:e november höll valberedningen ett möte, där besluten om de sökande skulle förordas togs. De medlemmar som var jäviga i sök ställde sig utanför valberedningsprocessen för de söken. För att ett beslut ska vara giltigt behöver 50% av Valberedningen närvara. Allas röst i Valberedningen väger lika tungt och det är beslutet som majoriteten röstar för som presenteras på SM. Utlåtanden skrevs och den 25:e november skickades dessa till kandidaterna, varvid de fick rätta sakfel och skicka en egen personlig text om de ville. De hade 24h på sig att kommentera utlåtandet.

2 Hur beslutar valberedningen?

2.1 Vad bedömer valberedningen utifrån?

Valberedningen gör sin bedömning utifrån intervjun och motiveringen för sökandet, samt med stöd av referenser. Varje sök behandlas individuellt, så om man söker med någon kommer man bli bedömd utifrån sin egen valprocess och inte hur lämplig man är i posten tillsammans med sin medsökande. Alla poster Valberedningen behandlar har samma valprocess och metod för beslutsfattande.

2.2 Vad innebär en förordan?

För varje post har Valberedningen, med hjälp av kravprofiler och styrdokumentet, tagit fram egenskaper som behövs för posten. Uppvisar valprocessen att den sökande har tillräckligt av de sökta egenskaperna blir den sökande förordad.

3 Val

KAPTEN

Lydia Boij, *förordad*

STYRMAN

David Danielsen, *förordad*

pH-sur

Tiffany Ekenberg, *förordad*

pH-bas

Celice Carlsson, *förordad*

BluffO

Viktor Karlsen, *förordad*

Vice BluffO

Ronja Johansson, *förordad*

KAOSa (x2)

Linnéa Nilsson, *förordad*

Vega Weström, *förordad*

PapaA

Saga Lövblad, *förordad*

PapaB

Rebecca Randleff, *förordad*

Revisor

Stella Staffas, *förordad*

HvispHeus

Vakant

Ordförande i CIA

Vakant

VALHANDLINGAR FÖR KÄKA

Sökets lysande

Använda informationskanaler

Facebook, affischer, Instagram

Sökperiod

2-13:e November

Språk

Svenska

Presentation av posten/organet

I sökformuläret gavs en kort beskrivning av KÄKAs verksamhet, det stod att organet strävar efter att sprida matglädjen i sektionen samt att laga mat till sektionmöten och andra event samt att det finns planer på att arrangera en sittning.

Antal sökande

9

Valförrättare vid intervjuer

Savva Kalashnov och Frans Alvem ledde alla intervjuer.

Sökta egenskaper

Intresse för matlagning och/eller allmänt engagemang för organets verksamhet.

Motivering till urval

Alla sökande som tackade ja till ledamotsposten valdes.

Förteckning över valda personer

Viggo Hultman Gräslund

Hanna Kastengren

Sara Westerlund

Amanda Kristfeldt

Albin Flygare

Valhandlingar KÄKA
SM2 22/23
THS Kemisektionen
Sid 2(2)



Leon Tran

Tim Flacke Lidberg

Lina Bildsten

VALHANDLINGAR FÖR MD

Sökets lysande

Använda informationskanaler

Facebook i gruppen för Kemisektionen och i gruppen för årets nollespex samt på instagram.

Sökperiod

2-20:e november

Språk

Svenska och engelska

Presentation av posten/organet

En kort presentation av MDs verksamhet gavs i sökformuläret som beskrev vår verksamhet under året samt vad som förväntas av dem under sommaren (MD-veckan) och under mottagningen.

Antal sökande

11 st.

Valförrättare vid intervjuer

Vid intervjuerna närvarade de MD23 medlemmar som medverkar sitt andra år samt minst en person från Alkemisterna 2022. ÖpHerpHeus, HvispHeus och KronpHeus turades om att närvara på intervjuerna.

Sökta egenskaper

De egenskaper som var av intresse hos de sökande var musikaliska egenskaper däribland

- Tonsäkerhet
- Inlyssningsförmåga
- Förmåga att kunna hålla sin stämma under körsång
- Känsla för takt och ton
- Samarbetsvilja
- Förmågan att kunna anpassa sig till en grupp
- Problemlösningsorientering

Att vara tillgänglig större delen av både mottagningen och MD-veckan var ett krav för att bli antagen till MD23.

Motivering till urval

Eftersom det återstår 3 gamlingar i MD23 har vi valt att ta in 7 st ledamöter.

THS Kemisektionen, Teknikringen 36B, 100 44 Stockholm, www.kongligkemi.com

Förteckning över valda personer

Viggo Hultman Gräslund

Tove Håkansson

Paris Jacobsson

Savva Kalashnov

Oskar Hansson Nordström

Emil Törnqvist

Cassandra Wivegg

VALHANDLINGAR FÖR IDROTTSNÄMNDEN

Sökets lysande

Använda informationskanaler

Facebook - IdrottsNämndens och CIAs sidor, inklusive Kemisektionens grupp

Instagram - IdrottsNämndens och KemiSektionens sidor

Anslagstavlor - Draget och AlbaNova

Marknadsföring av söken gjorde även under organlunchen

Sökperiod

14:e oktober till 20:e november

Språk

Svenska och engelska

Presentation av posten/organet

En kort förklaring av IdrottsNämnden verksamhet gavs i sökformuläret. Det stod att en individuell ledamot förväntas komma på ett lunchmöte varje vecka, hjälpa till och arrangera idrottsrelaterade evenemang för sektionen och att ha kul så klart!

Antal sökande

13st

Valförrättare vid intervjuer

Sittande INO: Sofia Abbud

Nästkommande INO: Ville Andersson

Sittande VIN: Gunnar Åkerlind

Nästkommande VIN: Anton Mylläri

Sofia, Ville och Anton deltog på alla intervjuer. Gunnar deltog på 5 intervjuer.

Sökta egenskaper

De egenskaper som söktes hos ledamöterna var ett intresse och driv för att planera och anordna event.

Motivering till urval

Vi valde en grupp som kommer bidra till organet med sina olika ideér och kvaliteér, med det gemensamma att intresset för att anordna idrottsevenet för sektionen är stor. Antalet är valt till 9 för att matcha föregående års urval.

Förteckning över valda personer

Sanna Berglund

Simon Adolfsson

Aidan Kangas

Isabella Bergström

Robin Serti

Tim Flacke Lidberg

Emma Hedberg

Aron Alinazar

(Phem) Butsaba Noisaraban

VALHANDLINGAR FÖR KREXET

Sökets lysande

Använda informationskanaler

Sökets lystes på Instagram, Facebook och via affischer i Draget

Sökperiod

4 november – 20 november

Språk

Svenska och engelska

Presentation av posten/organet

En kort förklaring av Krexets syfte och de olika gruppchefernas roller angavs i sökformuläret. Detaljerade beskrivningar av arbetsområdena angavs också i sökformuläret. Under intervjuerna presenterade vi våra mål och vad som förväntades av varje gruppchef

Antal sökande

18 sökande

Valförrättare vid intervjuer

Alla intervjuer hölls av David Danielsen och minst en annan medlem i direktionen (Savva Kalashnov och Elvin Gahlin). Intervjuerna erbjöds på plats eller via zoom.

Sökta egenskaper

Vi sökte efter personer som visade intresse för Krexet och erhöll egenskaper som samarbetsvillighet, ansvarstagande samt uppvisade bra förslag på konfliktlösning. Tidigare erfarenhet av postens arbetsområde och god ledarskapsförmåga eftersöktes också.

Motivering till urval

Vi tyckte att alla sökande hade stor kompetens och passade in på de egenskaper vi sökte. Dock hade vi många sökande till samma roll och valde att begränsa antal chefer per roll till två för att underlätta kommunikationen inom grupperna och i chefsgruppen. När vi valde cheferna prioriterade vi de vi ansåg vara mest intresserade av chefsarbete. Men även tidigare erfarenheter av ledararbete samt samarbetsvillighet och förmåga att kompromissa prioriterades.

Förteckning över valda personer

Jae Nordqvist

Paris Jacobsson

Paya Rabii Dezfoli

Tomas Concha

Amanda Kristfeldt

Ellen Olsson

Natanael Målqvist

Jacob Klefenberg

Sebastian Svensson

Saga Lövblad

Ronja Johansson

Olle Granquist

Kim Fredmark

Oliver Svahn

Sofie Jonsson

Emanuel Nelsson Vedung

Emil Söderlind

VALHANDLINGAR KK

Sökets lysande

Använda informationskanaler

Facebook, Instagram, TikTok och affischer i draget.

Sökperiod

13:e oktober 2022 till 13:e november 2022.

Språk

Svenska och engelska på Facebook, Instagram och affischer. Presentation av posten/organet

I sökformuläret gavs ingen förklaring av vad KK har för verksamhet. Sökandes refererades istället med länk till beskrivningen av organet på sektionens hemsida. Intervjuerna inleddes även med en förklaring av organet och vad för arbete posten som ledamot innebär.

Antal sökande

18 st varav 2 drog tillbaka sina sök innan intervju.

Valförrättare vid intervjuer

Tilde Stephanie Nordlander, Susanna Jenny Linnea Hellberg och John Markus Olsson höll tillsammans samtliga intervjuer.

Sökta egenskaper

Vi letade efter kandidater med hög arbetsmoral, positiv inställning och som kan bidra med ett gott samarbete och god gemenskap. Vi sökte även efter personer som är engagerade för det som KKs verksamhet innebär, det vill säga hålla i pubar och sittningar.

Motivering till urval

Vi valde personer som vi anser uppfyller de sökta egenskaperna. Vi var även måna om att bygga en balanserad grupp som vi tror kommer komplementera de befintliga ledamöterna i organet.

Förteckning över valda personer

Patrik Jan Blomberg

Lydia Linnéa Boij

Philip Sunrise Xavier Versteegh

Celice Elsa Alexandra Carlsson

Saga Maria Lövblad

Tor Hans Harald Thyme

Isa Anette Haag